



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač u stečajnom postupku nad dužnikom MAKIĆ GRADNJA d.o.o. u stečaju, Poreč, OIB:89401717165, odlučujući o prijedlogu stečajne upraviteljice Nade Mikulandra za nastavkom postupka radi naknadne diobe, dana 30. listopada 2020.,

r i j e š i o j e

I. Odbija se prijedlog stečajne upraviteljice Nade Mikulandra od 27. rujna 2019. za nastavkom postupka radi naknadne diobe.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji da nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iznos od 225,28 kuna uplati na računa državnog proračuna.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Rijeka, Podružnica Pula je podnijela Trgovačkom sudu u Pazinu 24. veljače 2016. zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom na temelju čl. 444. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15).

Oglasom Trgovačkog suda u Pazinu od 19. travnja 2016. stranke i vjerovnici obaviješteni su da je temeljem čl. 11. st. 2 Zakona o sudovima (Narodne novine broj 28/13,33/15 i 82/15) rješenjem predsjednika Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj 31 Su 412/16-2 od 7. travnja 2016.g. kao drugi stvarno nadležan sud za rješavanje ovog predmeta određen Trgovački sud u Zadru.

Trgovački sud u Zadru je 6. listopada 2016. pod poslovnim brojem St-648/2016-11 donio rješenje o otvaranju i istodobnom zaključenju skraćenog stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom (točke I. i III. izreke), dok je za stečajnu upraviteljicu istim rješenjem imenovana Nada Mikulandra iz Bilica, OIB:01343352417 (točka II.). Nakon pravomoćnosti predmetnog rješenja od 6. listopada 2016. stečajni dužnik brisan je iz sudskog registra, rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu, broj Tt-17/453-2 od 13. veljače 2017.

Dana 2. rujna 2019. u spis predmeta zaprimljen je podnesak Financijske agencije iz kojeg proizlazi da je u odnosu na uvodno označenog dužnika u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje upisano rješenje o osiguranju naplate Ministarstva financija, Porezne uprave, Ispostava Poreč, po kojem postoje zaplijenjena sredstva, Klasa: UP/I-415-02/2013-01/363, Ur.broj:513-07-18-04-13-01 od 15. svibnja 2013. u iznosu od 225,88 kn.

Stečajna upraviteljica se podneskom od 27. rujna 2019. očitovala u odnosu na podnesak Financijske agencije od 2. rujna 2019. na način da je sudu predložila, da isti sukladno odredbi

čl. 133. st. 2. i 437. Stečajnog zakona upiše stečajnu masu dužnika u sudski registar, te da od Ministarstva financija –Porezne uprave zatraži određivanje i dodjelu osobnog identifikacijskog broja stečajnoj masi. Ista je nadalje mišljenja kako nije moguća izravna naplata tražbine predmetnog vjerovnika zbog "same naravi razlučnog prava". Nakon upisa stečajne mase u sudski registar, sud u postupku naknade diobe, navedena novčana sredstva da doznači navedenom vjerovniku.

Prijedlog stečajne upraviteljice je neosnovan.

Prema odredbi čl. 289. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017) sud je ovlašten između ostalog odrediti nastavak postupka radi naknadne diobe ukoliko se pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu, s time da sud može odustati od određivanja nastavljanja postupka radi naknadne diobe, te iznos koji stoji na raspolaganju za podjelu vjerovnicima ili pronađeni predmet prepustiti dužniku pojedincu, ako to smatra primjerenim s obzirom na neznatnost iznosa ili malu vrijednost predmeta te troškove nastavljanja postupka radi naknadne diobe. Dakle, kako se prije diobe vjerovnicima, trebaju podmiriti troškovi nastavljanja postupka, te kako se u konkretnom slučaju radi o neznatnom novčanom iznosu od 225,88 kn, to ovaj sud ne smatra primjerenim odrediti nastavak konkretnog stečajnog postupka radi naknade diobe. Naime, troškovi koji bi nastali samim nastavkom ovog postupka bili bi znatno veći od iznosa koji stoji na raspolaganju za diobu, slijedom čega se onda i ne bi ispunio smisao odredbe čl. 298. Stečajnog zakona, jer do nikakve naknade diobe ne bi moglo ni doći.

Stoga je primjenom odredbe čl. 289. st. 3. Stečajnog zakona odlučeno kao u izreci.

U Zadru 30. listopada 2020.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- stečajnoj upraviteljici Nadi Mikulandra iz Bilica
- FINA-i, nakon pravomoćnosti
- RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin po ŽDO-u u Zadru, putem web servisa
- e-Oglasna ploča sudova uz listove spisa 35 i 37
- u spis

Broj zapisa: **1789a-5bf4f**

Kontrolni broj: **06afa-1d2bf-bba14**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.